

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Матробиёна Саодатшо Косимзода «Этнолингвистическое исследование языковой картины мира таджиков», представленный на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (памирские языки) (филологические науки)

Актуальность рецензируемой диссертации, посвящённой этнолингвистическому анализу языковой картины мира таджиков, обусловлена необходимостью исследования языковой личности представителя этого этноса с точки зрения её видения окружающей картины мира через базовую на основе таких важнейших составляющих как язык, культура, нация. Автором дано убедительное обоснование такого подхода. С этой точки зрения это, действительно, первое комплексное этнолингвистическое исследование, базирующееся на современных реалиях развития таджикской национальной лингвокультуры. Особую ценность и одновременно сложность представляет идея диссертанта о том, что «совместное изучение таджикского, ягнобского и бадахшанских (памирских) языков, с точки зрения культурных ценностей, и, как уже отмечалось выше, картины мира таджиков, «в научном, особенно конкретно этнолингвистическом» аспекте является важным вопросом данного исследования (с. 3). Это тем более актуально, что, как подчёркивает автор, «...с древности и до наших времён не только носители таджикского языка, но и носители ягнобского, шугнанского, рушанского, бартангского, сарыкольского, мунджанского языков и языка ормури, языка парачи, считают себя по национальности таджиками» (с. 4-5).

В этом аспекте таджикский язык в Таджикистане (в определённой степени как и русский в Российской Федерации) при изучении перечисленных языков является одной из важнейших скреп единства страны, всего таджикского общества.

В автореферате подробно представлены такие разделы диссертации как цель, задачи, степень изученности темы, теоретические основы, база, теоретическое и практическое значение исследования, которые, с одной стороны, логично связаны с основными положениями диссертации, выносимыми на защиту, а с другой, позволяют наиболее полно, судя по

структуре и содержанию глав и содержащихся в них параграфах, убедительно их защищать.

Следует отметить, что Матробиён Саодатшо Косимзода, представив в введении солидную научно-методическую базу, активно анализирует научные труды в области этнолингвистики в русском языкознании (с.16), таджикской лингвистики этнографии (с. 18).

Третий раздел второй главы диссертации посвящён языковой, обиходной, мифологической, художественной картина мира таджиков. В нём Матробиён Саодатшо Косимзода рассматривает её сквозь призму обиходной картины мира не только в собственно таджикском языке, но и в ваханском, шугнанском, бадахшанских языках. Интересным представляется вывод автора о том, что «лексика зооморфизма и фитонимы в таджикском языке и бадахшанских языках, кроме основного смысла, имеют дополнительный смысл (коннотация), и эти дополнительные смыслы появились в результате опыта народа и прибавили к лексике языка ещё одну обиходную картину» (с. 24). Такой вывод подтверждается убедительными примерами.

Первые три главы, представляющие, в целом, теоретико-практические разделы работы, дают основание выйти на непосредственно практическую часть исследования – характеристику этнолингвистических ареалов Республики Таджикистан: Согдийский, Гиссарский, Хатлонский, Раштский, Горно-Бадахшанский ареалы (с. 31-34), толкование терминов, обозначающих родственные отношения в языковой картине мира таджиков (с. 38-39).

Работа завершается интересным по структуре и содержанию заключением.

Исследование содержит большой теоретический, фактический материал, который вызывает большой интерес не только у лингвистов, но и у этнографов, культурологов, лингвокультурологов.

Как и любое глубокое исследование, данная работа не может не вызвать некоторые вопросы. Например, было бы интересно (и можно ли?) исследовать влияние русского языка (русской языковой картины мира) на формирование языковой картины мира таджиков, учитывая длительный период нахождения Республики Таджикистан в составе российского государства (Российской империи, Советского Союза). Возможно, это отдельная тема исследования.

Высказанные замечания никоим образом не влияют на высокую оценку проведённой автором работы.

Диссертация Матробиёна Саодатшо Косимзода соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода, а её автор Матробиён Саодатшо Косимзода заслуживает присуждения ему учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (памирские языки) (филологические науки).

Заведующий кафедрой русского языка
и методики его преподавания

Российского университета

дружбы народов,

заслуженный работник Высшей школы РФ д.ф.н. проф. **В.М. Шаклеин**

28.02.2023 года.

Контактная информация:

117198, Россия, Москва,

Ул. Миклухо-Маклая, д.10/2, к.524

Тел./факс (495) 434-07-45

E-mail: vmshaklein@bk.ru

«Подпись Шаклеина Виктора Михайловича подтверждаю»:

Декан

филологического факультета

Российского университета дружбы народов

д.ф.н. проф. **В.В. Барабаш**

